



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1941-8/20

Mostar, 24.9.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj UR9-3-03/20 od 27.7.2020. godine, ponuđača "Vodoskok" d.o.o. Tomislavgrad, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-01-30/20 od 15.7.2020. godine, u otvorenom postupku javne nabavke: Nabavka PVC i PE cijevi, ugovornog organa JKP Vodovod i kanalizacija, d.o.o. Sanski Most, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća III održanoj 24.9.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ JKP Vodovod i kanalizacija, d.o.o. Sanski Most (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke PVC i PE cijevi, za koji je Obavještenje o nabavci broj 925-1-1-29-3-5/20 objavljeno na portalu javnih nabavki 5.6.2020. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-01-30/20 od 15.7.2020. godine na koju je ponuđač "Vodoskok" d.o.o. Tomislavgrad (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu 27.7.2020. godine. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) prosljedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 3.8.2020. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede postupka.

Žalitelj u žalbi navodi da je osporenom odlukom ugovor dodijeljen ponuđaču Poliko Internacional doo Ilidža sa ponuđenom cijenom od 67.093,15 KM bez PDV, kao najbolje ocijenjenom ponuđaču a nakon postupka provedene E-aukcije.

Žalitelj izjavljuje žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja u postupku pregleda i ocjene ponuda, te posljedično tome pogrešne primjene materijalnog prava, odnosno ocjenjujući ponudu ponuđača Poliko Internacional doo Ilidža ugovorni organ je napravio previd u ocjeni ponude i istu je ocijenilo prihvatljivom i u skladu sa zahtjevima iz TD uz primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg iako odabrani ponuđač u dostavljenoj ponudi nije dostavio potrebnu dokumentaciju i potrebne dokaze o ispunjenju uslova kojima se ovaj kriterij primjenjuje u skladu s Odlukom Vijeća Ministara BiH, Zakonu o carinskim tarifama BiH (Sl. Glasnik 63A, PRILOG 8, tarifni broj 3917 PEHD za cijevi).

Naime, u tački 36. TD je jasno precizirano da ponuđač mora dostaviti dokaz o zadovoljavanju uslova o porijeklu roba (potvrda Vanjskotrgovinske komore BiH) kojim će se dokazati da najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba ima porijeklo iz BiH.

Ponuđač Poliko - Internacional je u ponudi dostavio Izjavu da ispunjava uslove o porijeklu roba iz BiH u skladu sa zahtjevom TD i u naknadnom postupku je dostavio Potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH da priložena specifikacija materijala zadovoljava uslove o porijeklu roba. Međutim, navedena potvrda ne navodi precizno na koje se materijale odnosi i odgovaraju li tipu materijala iz tražene specifikacije, te žalitelj istu smatra nepotpunom odnosno nepreciznom i koja je mogla dovesti u zabludu ugovorni organ. Naime, u dostavljenoj Potvrdi Vanjskotrgovinske komore nije naveden materijal od kojeg su ponuđene cijevi napravljene tj navodi se samo PEHD a ne i koji tip (traženi tip PE100 prema vrsti sertifikata koje mora ponuđač dostaviti prilikom isporuke cijevi) te se navedena potvrda mogla odnositi na drugi tip materijala (npr PEHU 8U ili reciklirani PEHU), a koji nije tražen odnosno ne odgovara zahtjevima TD.

Isto tako, uz navedenu potvrdu nije dostavljena kalkulacija i drugi dokazi koji dokazuju navedenu tvrdnju iz dostavljene potvrde posebno što se domaće porijeklo roba ne odnosi na ukupno sve robe iz tendera, te se ne može prihvatiti navedena Izjava kao vjerodostojna.

Smatra da je dostavljenom Izjavom o porijeklu domaćeg od strane ponuđača Poliko internacional doveden u neravnopravan položaj u postupku E-aukcije, jer je navedenom ponuđaču neopravdano priznat status ponuđača sa domaćim porijeklom roba, te mu je u skladu s tim i umanjena cijena na e-aukciji za 30% što je praktično onemogućilo nadmetanje u postizanju najpovoljnije cijene za navedeni tender.

Kao podlogu za ovakav stav napravio je kalkulaciju na osnovu saznanja o cijenama materijala koji su trenutno na tržištu i zaključio da je potvrda Vanjsko trgovinske komore izdana na temelju lažnih podataka za kalkulaciju vrijednosti proizvoda datih u ponudi i na temelju kojih ja ostvaren preferencijalni tretman domaćeg.

Naime, iz podataka koji se nalaze u ponudi ponuđača Poliko Internacional i katalogu proizvođača Weltplast Posušje jasno se vidi da su robe-proizvodi koji se tretiraju kao domaće porijeklo imaju neto masu od 17.447,5 kg (u prilogu je tablica sa neto masama po pojedinim proizvodima), dok su iz žalitelju dostupnih podataka cijene materijala PE100 (PE-HD Rohr 100) u junu mjesecu iznosile

u rasponu od 1150 do 1225 EUR/t (prilog: informacije o cijenama materijala za Jun od 6.7.2020 godine) odnosno 2,2492 KM/kg do 2,3959 KM/kg.

Kako se navedeni materijali ne proizvode u BiH niti u zemljama CEFTA-e na njih se po mišljenju žalitelja ne mogu primijeniti uslovi o domaćem porijeklu, te se isto u proizvodnju može samo postići dodavanjem nove vrijednosti kroz proces prerade, exw tvornica. S obzirom da je cijena materijala u proizvodnju po informacijama žalitelja min 60% bez dodatnih troškova koji ulaze u materijalnu cijenu proizvoda smatra da se ni u kojem slučaju na navedenu specifikaciju nije mogla izdati valjana potvrda o BiH porijeklu koju je izdala Vanjskotrgovinska komora BiH a da se odnosila na traženi materijal PEHD 100. Ukoliko se u kalkulaciji primijeni najniža cijena materijala PE-HD RohrlOO koja je bila u junu mjesecu jednostavnim matematikom dolazi se da vrijednost materijala (bez troškova prijevoza iz inostranstva, carinskih i drugih uvoznih troškova koji obavezno ulaze u kalkulaciju) iznosi 39.242,9 KM (neto masa 17447,5 kg x cijena materijala 2,2492 KM/kg) što je cca 58,49% vrijednosti ponude. Također u kalkulaciju treba dodati troškove prijevoza u inostranstvu, uvozne troškove kao i materijal koji nije domaćeg porijekla te se taj postotak podiže na cca 65% ponuđene cijene.

Iz ovog je jasno da se za navedenu specifikaciju za materijal PEHD tip PE100 nije mogao primijeniti tretman domaćeg proizvoda u skladu sa Zakonom o carinskim tarifama i Odluci Vijeća ministara BiH (maksimalna vrijednost materijala u proizvodnju EXW tvornica može biti 50% vrijednosti proizvoda), te da je ugovorni organ doveden u zabludu navedenim postupkom ponuđača Poliko Internacional doo Ilidža.

Žalitelj predlaže da ugovorni organ poništi ožalbenu odluku, izvrši dodatnu provjeru dostavljene dokumentacije na osnovu čega je utvrđen preferencijalni tretman domaćeg za ponudu ponuđača Poliko Internacional doo Ilidža i nastavi postupak kako je predviđeno TD odnosno pravilno ocijeni ponude svih ponuđača. Ukoliko ugovorni organ ne prihvati žalbu zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

U tački 36. tenderske dokumentacije-PREFERENCIJALNI TRETMAN DOMAĆEG, između ostalog, se navodi da je ponuđač obavezan dostaviti „Ovjerenu i potpisanu izjavu od strane ponuđača kojom izjavljuje pod punom materijalnom, moralnom i krivičnom odgovornošću da će, ako bude odabran kao najpovoljniji ponuđač, dostaviti dokaz o zadovoljavanju uslova o porijeklu roba (Potvrda Vanjskotrgovinske komore BiH) kojim će dokazati da najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba ima porijeklo iz Bosne i Hercegovine“. Dalje se navodi da „Potvrda mora glasiti na ime ponuđača koji dostavlja ponudu i na konkretan postupak nabavke odnosno na postupak nabavke PVC i PE cijevi koje se nabavljaju u ovom postupku na osnovu ove tenderske dokumentacije“.

Činjenica je da je izabrani ponuđač uz svoju ponudu dostavio gore navedenu izjavu kao i Potvrdu Vanjskotrgovinske komore Bosne i Hercegovine (dostavljena u originalu) sve u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Navodi žalitelja da je izabrani ponuđač uz navedenu potvrdu trebao dostaviti kalkulaciju cijena i druge dokaze smatra pravno neosnovanim iz razloga što ugovorni organ takve dokaze nije ni tražio.

Dokaz: Potvrda Vanjskotrgovinske komore Bosne i Hercegovine sa Specifikacijom proizvoda, 05-05-3-27-219/20 od 03.07.2020. godine sa datumom prijema od 14.07.2020. godine.

Imajući u vidu naprijed navedeno predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti**.

U vezi s navodom žalitelja kojim osporava ožalbenu odluku jer je ugovorni organ na ponudu odabranog ponuđača primijenio preferencijalni tretman domaćeg, iako odabrani ponuđač nije u ponudi dostavio dokaze o ispunjenju uslova za primjenu preferencijalnog tretmana, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je tačkom 36. propisano da ugovorni organ obavezno primjenjuje preferencijalni tretman domaćeg u svrhu poređenja ponuda u skladu sa važećom Odlukom Vijeća ministara BiH. Dalje je propisano da je ponuđač obavezan dostaviti: Ovjerenu i potpisanu izjavu od strane ponuđača koji izjavljuje pod punom materijalnom, moralnom i krivičnom odgovornošću da će, ako bude odabran kao najpovoljniji ponuđač, dostaviti dokaz o zadovoljavanju uslova o porijeklu roba (Potvrda Vanjskotrgovinske komore BiH) kojim će dokazati da najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba ima porijeklo iz Bosne i Hercegovine.

Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan u roku od 10 dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostaviti Potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH. Potvrda mora glasiti na ime ponuđača koji dostavlja ponudu i na konkretan postupak nabavke odnosno na postupak nabavke PVC i PE cijevi koje se nabavljaju u ovom postupku na osnovu ove tenderske dokumentacije.

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je na strani 23. dostavio Izjavu da njegova ponuda zadovoljava preferencijalni faktor domaćeg tj. najmanje 50% ukupne vrijednosti ponuđene robe je porijeklom iz Bosne i Hercegovine i da pod punom materijalnom i

krivičnom odgovornošću izjavljuje da će ako bude odabran kao najpovoljniji ponuđač dostaviti potvrdu VTK BiH.

Uvidom u Potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH broj 05-05-3-27-MO-219/20 od 3.7.2020. godine koju je odabrani ponuđač dostavio nakon prijema obavijesti o rezultatima postupka, utvrđeno je da Vanjskotrgovinska komora BiH potvrđuje da robe prema specifikaciji u prilogu koje proizvodi društvo Poliko International zadovoljavaju uslove za izdavanje certifikata o bh porijeklu i to:

1. PEHD CIJEV PN 10 DN 200 mm-proizvođač Weltplast
2. PEHD CIJEV PN 10 DN 110 mm-proizvođač Weltplast
3. PEHD CIJEV PN 10 DN 20 mm-proizvođač Weltplast
4. PEHD CIJEV PN 10 DN 25 mm-proizvođač Weltplast
5. PEHD CIJEV PN 10 DN 32 mm-proizvođač Weltplast
6. PEHD CIJEV PN 10 DN 40 mm-proizvođač Weltplast
7. PEHD CIJEV PN 10 DN 50 mm-proizvođač Weltplast
8. PEHD CIJEV PN 10 DN 63 mm-proizvođač Weltplast
9. PEHD CIJEV PN 10 DN 90 mm-proizvođač Weltplast
10. PEHD CIJEV PN 16 DN 63 mm-proizvođač Weltplast
11. PEHD CIJEV PN 10 DN 75 mm-proizvođač Weltplast

Također je navedeno da se potvrda izdaje za postupak javne nabavke broj obavještenja 925-1-1-29-3-5/20 od 5.6.2020. godine ugovornog organa JKP Vodovod i kanalizacija, doo Sanski Most.

Uvidom u specifikaciju materijala za nabavku PVC i PE cijevi predmetne tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da se sastoji od 1. PE-Cijev-čeno varenje sa dvije stavke, 2. Prirubnički adapte-tuljak sa dvije stavke, 3. PE cijev sa 9 stavki i 4. PVC cijevi sa brtvama sa 6 stavki, u kojima je ugovorni organ naveo naziv materijala.

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, utvrđeno je da je za obje stavke za PE-Cijev-čeno varenje te svih devet stavki za PE cijev ponuđač naveo zemlju porijekla BiH, dok je za ostale navedena zemlja porijekla Italija i Srbija. Imajući u vidu da PE Cijevi-čeno varenje i PE Cijevi za koje je odabrani ponuđač naveo da su porijeklom iz BiH i za koje je dostavio Izjavu i Potvrdu VTK, čine više od 50% vrijednosti ponuđene robe, navod žalitelja da ponuđač nije dostavio tražene dokaze, smatra se neosnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da je u Potvrdi VTK BiH priložena specifikacija materijala na kojoj se navodi PEHD, a ne i koji tip (traženi PE100), te da se potvrda može odnositi na drugi tip materijala koji nije tražen tenderskom dokumentacijom, ovaj organ je uvidom u ponudu odabranog ponuđača utvrdio da je na strani 29.-30 dostavio DWGW Certifikat ispitivanja uzorka za Plastične cijevi otporne na pritisak za dovodne cjevovode PE-HD cijevi, odnosno PE-HD (PE 100) za distribuciju vode za piće proizvođača WELTPLAST, Posušje na strani 31. Certifikat o stalnosti svojstava za polietilenske cijevi za opskrbu vodom, navodnjavanje, odvodnju i kanalizaciju proizvođača Weltplast, Posušje Weltplastwater PE 100, na strani 32. Potvrda o sukladnosti za PE 100 cijevi za

vodu, proizvođača Weltplast, Posušje, na strani 33. Izvještaj o ispitivanju za PE 100 cijevi za vodu proizvođača Weltplast, Posušje. S tim u vezi, ovaj organ konstatuje da se iz ponude odabranog ponuđača može utvrditi da nudi cijevi proizvođača Weltplast, Posušje koje čine više od 50% vrijednosti ponude, za koje se iz priloženih certifikata utvrđuje da se odnose na tip PE 100, a da se iz dostavljene Potvrde VTK za specificirane cijevi može utvrditi da se odnose na ponuđene cijevi pod stavkom 1. i 3. proizvođača Weltplast, Posušje. S obzirom na navedeno, ovaj organ konstatuje da je iz cjelokupne ponude odabranog ponuđača vidljivo da nudi cijevi PE 100 proizvođača Welplast iz BiH, o čemu je dostavio i potvrdu VTK BiH traženu tenderskom dokumentacijom. Pored toga, ovaj organ ističe da tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano da se u Potvrdi VTK BiH navodi tip materijala, nego da potvrda glasi na ime ponuđača koji dostavlja ponudu i na konkretan postupak nabavke odnosno na postupak nabavke PVC i PE cijevi koje se nabavljaju u ovom postupku na osnovu ove tenderske dokumentacije, što potvrda odabranog ponuđača sadrži, te se navod žalitelja smatra neosnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da uz navedenu potvrdu nije dostavljena kalkulacija i drugi dokazi koji dokazuju tvrdnju iz dostavljene Potvrde VTK BiH, ovaj organ ističe da su dokazi traženi tenderskom dokumentacijom kojima se dokazuje preferencijalni tretman domaćeg Izjava ponuđača i Potvrda VTK BiH, što je odabrani ponuđač i dostavio. Pored toga se zaključuje da nije tražena kalkulacija, ali i da se prostom matematičkom operacijom može utvrditi da samo jedna ponuđena stavka, za koju je VTK BiH navela da ispunjava uslov za sticanje certifikata o bh porijeklu, PE cijev DN 200 NP 10 iznosi 35.533,40 KM što je više od 50% od ukupne cijene ponude koja iznosi 67.093,15 KM. Također ovaj organ konstatuje da u ponudi postoje certifikati i izvještaji o ispitivanju za ponuđene cijevi na osnovu kojih se može zaključiti da su ponuđene cijevi proizvedene u Bosni i Hercegovini. S obzirom na sve navedeno, ovaj organ cijeni navod žalitelj neosnovnim.

U vezi s navodom žalitelja da je doveden u neravnopravan položaj jer je odabranom ponuđaču priznat status ponuđača s domaćim porijeklom roba, što je žalitelju onemogućilo nadmetanje u postizanju najpovoljnije cijene, ovaj organ je uvidom u Izvještaj o toku i završetku e-aukcije utvrdio da su na e-aukciju pozvani žalitelj i odabrani ponuđač, da je početna rang lista: 1. Poliko International sa cijenom 67.093,15 KM te da se na nju primjenjuje preferencijalni faktor 30%, 2. Vodoskok, Tomislavgrad sa cijenom 69.977,20 KM. Dalje je utvrđeno da u postupku nije bilo podnošenja novih ponuda i da je konačna rang lista ista. S tim u vezi, ovaj organ konstatuje da žalitelj nije doveden u neravnopravan položaj jer je ugovorni organ imao obavezu u skladu s članom 1. stav (1) i članom 5. Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg („Službeni glasnik BiH“ 34/20) primijeniti preferencijalni tretman domaćeg u svrhu poređenja ponuda. Imajući u vidu da je ugovorni organ tačkom 36. tenderske dokumentacije propisao dokaze o ispunjavanju preferencijalnog tretmana, te da je odabrani ponuđač u ponudi dostavio traženu Izjavu kao dokaz, ugovorni organ je bio dužan na ovog ponuđača primijeniti preferencijalni faktor domaćeg u skladu s navedenom odlukom. Nakon prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, isti je dostavio i zahtijevanu Potvrdu VTK BiH, čime je dokazao navode iz izjave i ispunio uslov iz tačke 36. tenderske dokumentacije. S obzirom na navedeno, ovaj organ konstatuje

da nije osnovan navod žalitelja da je navedenim radnjama ugovornog organa doveden u nepovoljan položaj.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja da je ugovorni organ pogrešno utvrdio činjenično stanje na koje je pogrešno primijenio materijalni propis, te da je povrijedio pravila postupka neosnovani, zbog čega odbija žalbu.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

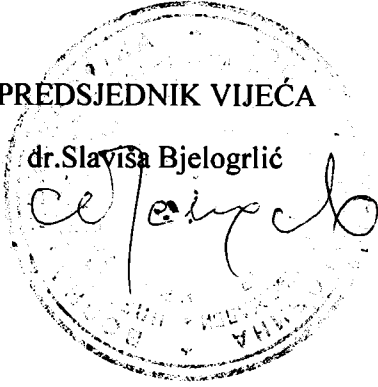
Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. Slavisa Bjelogrić



Dostavljeno:

- Vodoskok, Tomislavgrad,
- JKP Vodovod i kanalizacija, Sanski Most
- Poliko International, Ilidža
- evidencija
- a/a